



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI TORINO

CDP 2020

Commissione Didattica Paritetica: Scuola di Medicina

Valutazione del Dipartimento: Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Composizione della Commissione

N° componenti: 18

Presidente: Sara Gasparini (Studentessa)

Docenti: Allizond Valeria (Vicepresidente)

Cappello Paola

Ceruti Paola

De Sanctis Luisa

Eva Carola

Faletti Riccardo

Funaro Ada

Gualano MariaRosaria

Pentenero Monica

Pergolizzi Barbara

Studenti: Brandone Elena

Gasparini Sara

Jehlicka Lukas

Milan Eleonora

Pecci Letizia

Provera Marco

Ramella Pajrin Elena

Salis Emanuela

Altro personale: Giliberti Rosa

Levato Iolanda

Palombo Roberta

Attività della Commissione

Riunioni effettuate dalla Commissione (Data - N° di componenti presenti – Quadro/argomento trattato)

17/09/20 - 5 studenti presenti - 9 docenti presenti - definizione tempi e modalità di lavoro in merito alla compilazione del quadro A con scadenza al 31/10/20

16/11/20 - 4 studenti - 10 docenti - confronto sull'esito dei lavori di compilazione del quadro A e approvazione del medesimo; definizione tempi e modalità di lavoro per la compilazione dei quadri B-C-D-E con scadenza all'11/12/20

10/12/20 - 6 studenti - 9 docenti - approvazione della compilazione dei quadri B-C-D-E e della Relazione.

Commenti generali sulle modalità di lavoro

La Commissione ha completato la compilazione dei quadri dividendosi in sette sottocommissioni, ciascuna per ogni dipartimento. La maggior parte della documentazione è stata caricata su un drive, mentre per la restante parte si è utilizzato l'archivio.

Per garantire un'analisi attendibile si è partiti dai dati grezzi (schede di insegnamento, dati e commenti Edumeter) e solo in seconda battuta li si è confrontati con la documentazione elaborata da CMR et cetera.

Eventuali proposte al Nucleo di Valutazione

Data di approvazione della Relazione da parte della CDP:10/12/20

QUADRO A - SCHEDE INSEGNAMENTO

Valutazione del processo di revisione della CMR, delle modalità operative utilizzate e dei risultati delle attività svolte; verifica a campione che le schede insegnamento relative all'anno accademico con inizio il 1° ottobre dell'anno in corso siano corrette, coerenti e complete e che le modalità di accertamento dell'apprendimento siano chiaramente esplicitate, adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Si raccomanda di specificare le schede di insegnamento analizzate utilizzando i codici di insegnamento e di dichiarare la percentuale delle schede insegnamento verificate sul totale delle schede del CdS, motivando la scelta del campione.

Fonti: Schede Insegnamento presenti sui siti web di CdS; Modello di schede insegnamento contenuto nelle linee guida di Ateneo; Scheda SUA-CdS; Scheda di Monitoraggio Annuale 2020; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulle criticità/proposte per il miglioramento rilevate dalla CDP nella Relazione 2019

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare la verifica a campione delle schede di insegnamento dell'a.a. 20-21 (per accertare che fossero corrette, coerenti e complete) è stata presa in considerazione la quota del 30% degli insegnamenti, utilizzando un campionamento che prevedeva i seguenti criteri prioritari:

- 1) schede di insegnamento con segnalate criticità alla precedente valutazione
- 2) schede di insegnamento con docenti neo-incaricati e contrattisti
- 3) schede di insegnamenti che costituiscono uno sbarramento

Nel caso in cui la quota del 30% non sia stata raggiunta mediante l'utilizzo dei criteri prioritari, si è proceduto con l'analisi delle schede di insegnamento che su Campusnet avevano virtualmente abbinato un numero dispari fino a raggiungimento della quota stabilita.

Inoltre, sono stati analizzati i verbali delle CMR sulle modalità operative utilizzate e i risultati delle attività svolte per le schede di insegnamento, nel caso in cui questi non fossero stati reperibili, si è provveduto con l'opportuna segnalazione.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Nulla da segnalare a livello dipartimentale.

CDS Laurea magistrale in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche TORINO

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

L'analisi è stata effettuata prendendo in considerazione più del 30% dei corsi (tutti e 21 i corsi d'insegnamento)

Come da criterio stabilito dalla CDP per l'anno 2020, sono stati riesaminati gli insegnamenti presi a campione l'anno scorso che evidenziavano lievi criticità (MED2897 MED3525 MED2900, SSP0374), insegnamenti con nuovi docenti e insegnamenti che creano sbarramento alla progressione.

Si evidenzia che per tutti gli insegnamenti esaminati (21) la scheda d'insegnamento è completa e ove erano criticità stata rivista, tenendo in considerazione i suggerimenti forniti nella relazione CDP 2019. Per ciascun corso la parte in italiano è stata completata con quella in inglese e le informazioni mancanti sono state completate.

Si suggerisce di proseguire il monitoraggio delle schede mancanti al fine di completarle tutte nel prossimo a.a. '21-'22.

QUADRO B - DOCENZA, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, PROVE D'ESAME

Analisi e proposte in merito a docenza, materiali, ausili didattici e prove d'esame in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi

Fonti: Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti – domande su insegnamento, docenza e interesse; Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame; Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame; Interviste a studenti; Schede di Monitoraggio Annuale 2020; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulle criticità/proposte per il miglioramento rilevate dalla CDP nella Relazione 2019

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Una quota di insegnamenti presenta diverse criticità. Che si tratti della richiesta di conoscenze preliminari non sufficienti, di carico didattico pesante, di problematiche relative al materiale didattico, di modalità di esame non chiaramente definite o degli orari di svolgimento lezioni, questi elementi rappresentano una criticità importante all'interno del dipartimento perché riguardanti tutti i CdS. È superfluo dire che queste problematiche danneggiano pesantemente la qualità e dunque la soddisfazione rispetto agli insegnamenti e al CdS anche in un momento delicato in cui si è passati alla didattica a distanza.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si raccomanda al Presidente del CdL di rammentare ai docenti con criticità l'importanza del rispetto e della qualità degli elementi qui analizzati per mettere in atto degli interventi correttivi e per monitorarli nel tempo.

CDS Laurea magistrale in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce al Presidente ed ai docenti del CdL di continuare annualmente a prendere visione dei risultati Edumeter affinché possano valutare di fornire maggiore supporto agli studenti riguardo il materiale e gli ausili didattici. Per quanto riguarda la docenza, invece, si suggerisce al Presidente del CdL di chiedere ai docenti con criticità di fornire degli interventi correttivi e, se possibile, di monitorarli nel tempo.

QUADRO C - LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE

Analisi e proposte in merito a laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi

Fonti: Risultati rilevazione Opinione Studenti

Questionario insegnamenti - domanda sull'adeguatezza delle aule

Questionario CdS, strutture ed esami - parte A CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto; Interviste a studenti; Scheda di Monitoraggio Annuale 2020; Verbal di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulle criticità/proposte per il miglioramento rilevate dalla CDP nella Relazione 2019

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro C sono stati presi in considerazione:

- 1) I dati Edumeter, a.a. 2019/2020, relativi a laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi
- 2) Le schede di Monitoraggio Annuale 2020
- 3) I verbali delle CMR (considerando le parti relative laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi)
- 4) Interviste agli studenti (ove possibile)

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una breve sintesi del lavoro svolto e con la segnalazione delle criticità/raccomandazioni o proposte di miglioramento.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Nessuna criticità a livello dipartimentale.

CDS Laurea magistrale in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Secondo i dati Edumeter, la soddisfazione per questo indicatore è sempre elevata, superiore al 75%. Non si rilevano criticità.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Pur non rilevandosi criticità, si consiglia di continuare a mantenere il grado elevato di comfort degli studenti, perseguendo quanto fatto finora.

QUADRO D - GESTIONE OPINIONE STUDENTI

Monitoraggio sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari di soddisfazione degli studenti e coinvolgimento degli studenti nelle CMR

Fonti: Linee guida di Ateneo per l'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'opinione degli studenti da parte dei CdS; Verbal Commissione Monitoraggio e Riesame e Consiglio di CdS, anno corrente e anni precedenti; Risultati rilevazione Opinione Studenti

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro D sono stati presi in considerazione: i verbali delle CMR o dei CCL nelle parti relative alla gestione del CdL dei dati Edumeter secondo le linee guida d'Ateneo; interviste agli studenti (ove possibile).

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una breve sintesi del lavoro svolto e con la segnalazione delle criticità/raccomandazioni o proposte di miglioramento.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Nessuna criticità a livello dipartimentale.

CDS Laurea magistrale in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Nella Sezione "Risposte ai rilievi della CDP" il documento risulta il fase di elaborazione, non ancora disponibile.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si raccomanda al Presidente ed alla CMR di inserire il documento e renderlo disponibile per la valutazione.

QUADRO E - BUONE PRATICHE

Esperienze/procedure/attività/azioni significative che hanno permesso di migliorare i risultati o le attività del CdS/Dipartimento/CDP e che possono essere esempi di successo da condividere con altri CdS/Dipartimenti

Dall'analisi effettuata sul Report Annuale per i quadri B, C e D si evince che i Presidenti dei CdL ed i docenti dovrebbero:

- prendere visione dei risultati Edumeter per valutare di fornire maggior supporto agli studenti riguardo il materiale, gli ausili didattici e le modalità d'esame
- intraprendere le azioni programmate e di monitorare il buon funzionamento nel tempo delle attrezzature sia nuove che non. Si suggerisce, inoltre, al Presidente e alla CMR di analizzare i dati Edumeter nel loro complesso e di comunicare i risultati e le analisi a

tutti i docenti come previsto dalle Linee guida d'Ateneo. Infine, si consiglia di rendere maggiormente disponibili i verbali delle CMR caricandoli direttamente sul sito del CdL.

L'attività della CDP si è inoltre scontrata con una serie di difficoltà dovute a un rapido turnover dei membri, che fa emergere una questione importante relativamente all'incompatibilità del lavoro richiesto e il tempo a disposizione degli studenti, problema che affligge questa CDP molto più di altre. Sempre a causa delle continue rinunce e subentri sarebbe auspicabile che il Presidio fornisse, all'insediamento di ogni nuova CDP, l'assistenza di una persona preparata che possa guidare la CDP nel suo lavoro passo per passo.