



UNIVERSITÀ
DI TORINO

CDP 2023

Commissione Didattica Paritetica: Scuola di Medicina

Valutazione del Dipartimento: Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Composizione della Commissione

N° componenti: 24

Presidente: Lukas JEHLICKA (studente)

Vice Presidente: Valeria ALLIZOND (docente)

Docenti: Valeria ALLIZOND - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Paola CAPPELLO - Dip. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute

Paola CERUTI - Dip. Scienze chirurgiche

Valentina DELL'OSTE - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Luisa DE SANCTIS - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Manuela DONALISIO - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Carola Eugenia EVA - Dip. Neuroscienze - sostituita dal 1/12 da Ilaria BERTOCCHI in qualità di uditrice

Riccardo FALETTI - Dip. Scienze chirurgiche

Ada FUNARO - Dip. Scienze mediche

Iacopo GERMUNDO - Dip. Scienze mediche

Monica PENTENERO - Dip. Oncologia

Barbara PERGOLIZZI - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Studenti: Claudio AMBROSINI - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Chiara BOLLA - Dip. Scienze chirurgiche

Anita CORINO - Dip. Scienze mediche

Davide DI NARDO - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Sofia DOTTA - Dip. Neuroscienze, dal 20/10 in qualità di uditrice

Paolo FORMIGLIA - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Lukas JEHLICKA - Dip. Scienze cliniche e biologiche

Anna MICALETTO - Dip. Biotecnologie molecolari e scienze per la salute

Haytam Ashraf Moustafa Sayed MOUSTAFA - Dip. Scienze mediche

Giulio PIANO - Dip. Oncologia

Ruben SPECCHIULLI - Dip. Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche

Giovanni Luigi TOGNI - Dip. Scienze chirurgiche

Altro personale:

Attività della Commissione

Riunioni effettuate dalla Commissione (Data - N° di componenti presenti – Quadro/argomento trattato)

Riunioni plenarie (verbali disponibili sul sito della Scuola di Medicina):

21 luglio 2023 - 12 docenti e 8 studenti/esse presenti: incontro del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione con le CDP di Ateneo e, a seguire con la CDP della Scuola di Medicina.

13 settembre 2023 - seduta congiunta con le CDP di (5 docenti e 6 studenti presenti) per formulazione del parere congiunto sulle modifiche di ordinamento dei Corsi di Laurea in Laurea in Scienze delle attività motorie e sportive

(L-22) e dei Corsi di Laurea Magistrali in Scienze delle attività motorie preventive e adattate (L-67) e Scienze e tecniche avanzate dello sport" (L-68).

2 ottobre 2023 - 11 docenti e 12 studenti/esse presenti, avvio lavori quadro A

30 ottobre 2023 - 11 docenti e 12 studenti/esse presenti, chiusura e approvazione quadro A, avvio lavori quadri B-C-D-E

11 dicembre 2023 - 11 docenti e 11 studenti/esse presenti, chiusura lavori e approvazione Relazione Annuale

Commenti generali sulle modalità di lavoro

Nel mese di marzo si sono svolte le elezioni per le Rappresentanze studentesche, che hanno comportato un importante turnover della Componente studentesca in Commissione; per questo motivo grande attenzione è stata posta nell'allineamento dei/delle nuovi/e Commissari/e, sia mediante la partecipazione alle iniziative di Ateneo, che attraverso iniziative interne alla CDP di Medicina.

Nel periodo tra settembre ed ottobre sono state avviate le attività per la compilazione della Relazione annuale. Il materiale da esaminare non direttamente consultabile sulla piattaforma AQV è stato reso disponibile sul Drive della CDP. Tale materiale include i report del Questionario Opinione Student* (Medie insegnamenti, CdS esami e infrastrutture) nonché i dati dell'Opinione Docenti. Su tale cartella Drive sono stati altresì caricati i verbali delle sottocommissioni in cui la CDP è articolata.

Relativamente ai verbali delle Commissioni Monitoraggio e Riesame - fonte primaria per la compilazione della Relazione annuale, non sempre correttamente caricati sulla piattaforma AQV - si è provveduto a dei solleciti, anche grazie alla mediazione dei referenti AQ dei Dipartimenti.

Per la compilazione del Quadro A, si è presa visione dei verbali delle Commissioni Monitoraggio e Riesame e dei siti web dei Corsi di Laurea, in modo particolare delle schede insegnamento. Relativamente ai Quadri B, C, D, la Commissione ha monitorato l'operato di CMR, CdS e Dipartimenti utilizzando le fonti documentali rese disponibili da questi interlocutori. Per garantire imparzialità, le informazioni disponibili sulle fonti, sono state confrontate con i dati grezzi.

Per la Relazione 2023, al fine di uniformare i Quadri di tutti i Dipartimenti e non omettere alcuna fonte nella compilazione, è stata resa disponibile dalla Presidenza della CDP una Checklist contenente tutte le fonti da consultare e gli spunti di riflessione da utilizzare.

Tale checklist è stata adottata come guida alla compilazione da tutte le sottocommissioni.

Particolare attenzione è stata prestata nel consultare i/le Presidenti dei CdS, i membri delle CMR, la Comunità Studentesca dei CdS, attraverso i/le propri/e rappresentanti.

Le Linee guida del Presidio della Qualità hanno guidato l'analisi per tutti i Quadri della Relazione. L'accesso di tutti i Componenti alle LG di interesse è garantito ai docenti tramite la intranet di Ateneo e agli studenti tramite login al sito My UniTo.

La CDP ha inoltre tenuto conto di quanto illustrato alla Relazione del Nucleo di Valutazione sulle CDP e alla Relazione annuale del Nucleo di Valutazione, cap. 2.4.

Eventuali proposte

Negli ultimi due anni, anche a seguito di indicazioni precedentemente ricevute da Nucleo e Presidio, la CDP della Scuola di Medicina ha incrementato la propria numerosità e le proprie attività al fine di migliorare la qualità del processo di analisi e del prodotto della Relazione Annuale, portando avanti - oltre a discussioni più approfondite in seduta plenaria - iniziative di reclutamento studenti/esse presso i Dipartimenti privi di Rappresentanze, formazione, supporto in itinere e revisione della della Relazione. L'aumento dell'attività della CDP ha generato un

gap tra le necessità di supporto della CDP e le prestazioni che il PTA incaricato della Didattica di Scuola può offrire. Si chiede alla Direzione Didattica e Servizi agli Studenti di agire per rendere più agevoli i lavori della CDP. Si chiede altresì che, nel processo di riorganizzazione della struttura organizzativa dell'Ateneo, si tenga conto della necessità di garantire supporto amministrativo alle strutture periferiche nello svolgimento dei processi di AQ.

La CDP della Scuola di Medicina richiama l'attenzione dei Dipartimenti alle tematiche relative alla Didattica e al rispetto dei processi di Assicurazione Qualità, in linea con il Modello AVA3.

La CDP - che nel tempo ha avuto occasione di interfacciarsi costruttivamente con i Presidenti dei CdS e le CMR, nonché con la Direzione della Scuola - non ha avuto lo stesso riscontro da parte di alcuni Dipartimenti, nei quali il/la Referente AQ non ha svolto il ruolo di facilitatore della comunicazione tra gli attori coinvolti nei processi, e il/la Vice-Direttore/Direttrice alla Didattica non è entrato in contatto con la Commissione.

Inoltre, la CDP ha rilevato - da parte di un numero ridotto, ma non trascurabile di interlocutori a livello di CdS e Dipartimento - un atteggiamento di ostilità a fronte di rilievi puntuali e legati all'analisi svolta, che la Commissione ritiene dovuti ad una scarsa informazione sui processi di Assicurazione Qualità e su ruoli e responsabilità delle parti coinvolte, ed in particolare del ruolo di valutatore di CdS e Dipartimenti che le CDP assumono.

Si ritiene che queste dinamiche possano essere scoraggiate solo con una corretta e capillare formazione. Si invita il PQA a richiamare Dipartimenti e CdS su queste tematiche. Si ricorda anche la necessità di promuovere presso i referenti AQ di Dipartimento la consapevolezza del ruolo paritetico di studenti/esse all'interno della CDP affinché le richieste promosse da* studenti/esse siano incisive come quelle sostenute dai/dalle docenti.

La CDP invita i CdS oggetto di analisi ad istituzionalizzare i momenti di contatto tra le due parti, per il miglioramento e la trasparenza dei processi. Allo stesso fine si suggerisce a CdS e Dipartimenti di prendere visione e tenere in considerazione i rilievi annualmente formulati dal Nucleo nella propria Relazione.

Vista la diffusa tendenza a trascurare i processi di autovalutazione e monitoraggio della qualità dei CdS, si ritiene utile che gli stessi (nelle figure dei/delle Presidenti e dei componenti delle CMR) continuino a beneficiare della formazione da parte del Presidio della Qualità. Si segnala che le negligenze più importanti da parte di un discreto numero di CdS riguardano la compilazione delle schede insegnamento e la Gestione Opinioni, con un flusso di analisi diverso rispetto a quanto previsto dalle Linee guida o con analisi carenti. Per questo motivo, la CDP suggerisce che venga prevista una formazione dedicata. Sarebbe auspicabile che in tale occasione venisse ribadita ai/alle Presidenti dei CdS l'importanza di prevedere dei momenti di sensibilizzazione/formazione all'utilizzo dello strumento Edumeter, che siano comprensivi della restituzione dell'esito di eventuali ricadute positive della presa in carico di suggerimenti raccolti tramite questo strumento (v. Quadro E - buone pratiche).

La CDP di Scuola di Medicina ha recepito le novità in materia di Gestione Opinioni introdotte dalle ultime Linee guida del Presidio della Qualità, svolgendo una sintetica valutazione sulla sui risultati Opinioni Docenti e Laureati e la loro gestione da parte dei CdS. La CDP chiede al Presidio della Qualità di fornire indicazioni più precise su come sviluppare l'analisi delle nuove Opinioni, soprattutto a fronte di CdS che non hanno uno storico consolidato di monitoraggio dei dati.

Si segnala che un discreto numero di Presidenti dei CdS attenti alle tematiche di AQ e all'adempimento dei processi, lamenta di avere un margine di intervento troppo limitato rispetto a criticità - in alcuni insegnamenti - reiterate nel tempo: nonostante i tentativi operati con gli strumenti disponibili alle CMR/ai CdS, i Presidenti talvolta non riescono a raggiungere soluzioni radicali e complete, e non possono che limitarsi a constatare la persistenza di indicatori di criticità presso i CdS da essi presieduti. Si invita la Governance di Ateneo ad intavolare una discussione che valuti l'implementazione di strumenti che, nelle mani dei Presidenti dei CdS, rendano ulteriormente incisive le segnalazioni raccolte attraverso i Questionari Opinione Studenti, specie se reiterate nel tempo.

Si segnala che sono stati riscontrati problemi nella reportistica Edumeter imputabili ad una errata configurazione dei moduli in valutazione, soprattutto relativi ad insegnamenti che contengono al loro interno una attività pratica

come modulo: in questi casi tutto l'insegnamento non è stato configurato in valutazione, e non soltanto l'attività pratica/laboratoriale/di tirocinio. La CDP reputa che rinforzare le iniziative esistenti di formazione possa essere utile, e invita il PQA ad una riflessione in tal senso.

Si segnala al Presidio della Qualità che nel Questionario su Esami e infrastrutture la domanda volta ad indagare la soddisfazione sui laboratori potrebbe non intercettare l'opinione degli studenti di CdS di area sanitaria che dedicano attività di didattica interattiva alla simulazione e alle esercitazioni.

Data di approvazione della Relazione da parte della CDP: 11/12/2023

QUADRO A - SCHEDE INSEGNAMENTO

Valutazione del processo di revisione della CMR, delle modalità operative utilizzate e dei risultati delle attività svolte; verifica a campione che le schede insegnamento relative all'anno accademico con inizio il 1° ottobre dell'anno in corso siano corrette, coerenti e complete e che le modalità di accertamento dell'apprendimento siano chiaramente esplicitate, adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Si raccomanda di specificare le schede di insegnamento analizzate indicando solo i codici di insegnamento e di dichiarare la percentuale delle schede insegnamento verificate sul totale delle schede del CdS, motivando la scelta del campione.

Fonti: Schede Insegnamento presenti sui siti web di CdS; Modello di schede insegnamento contenuto nelle linee guida di Ateneo; Scheda SUA-CdS; Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione delle opinioni ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2022

Altre Fonti: Colloqui con la Presidenza del CdS, con il Coordinatore del CdS e/o con la componente studentesca.

La CDP ha inoltre colloquiato con la referente AQ al fine di ottenere la documentazione dai CdS inadempienti.

Colloqui con il Referente AQ di Dipartimento per essere coadiuvati nel reperire i verbali delle CMR dei CdS inadempienti.

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per la valutazione del processo di revisione delle schede insegnamento la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo, o non la condividono proprio.

La campionatura delle schede insegnamento è avvenuta secondo i criteri approvati nella seduta plenaria della Commissione Didattica Paritetica del 02/10/2023.

I criteri principali utilizzati sono:

- Schede insegnamento segnalate come critiche alla precedente valutazione;
- Schede di insegnamenti che costituiscono uno sbarramento (secondo propedeuticità indicate nei Manifesti degli Studi);
- Segnalazioni su schede insegnamento da parte della componente studentesca della CDP.

Si è poi proceduto a verificare di aver campionato almeno due insegnamenti per ciascun anno di corso e almeno due insegnamenti con docenti neo-incaricati/contrattisti, provvedendo a farlo dove il criterio non fosse già soddisfatto.

La numerosità del campione è stata del 20% minimo delle schede insegnamento per ciascun Corso di Studi. Tale soglia è stata innalzata al 30%, laddove il 20% venisse raggiunto col solo impiego dei criteri principali.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Nella revisione delle schede di insegnamento sia da parte delle CMR dei CdS che della CDP emerge che alcuni CdS afferenti al Dipartimento presentano ancora alcune criticità legate alla mancata compilazione delle schede d'insegnamento. In particolare, è necessario che le schede di insegnamento siano coerenti con le LG di Ateneo e

con la scheda SUA-CdS, e in molti casi questo non accade in quanto i risultati dell'apprendimento attesi non sono declinati secondo i Descrittori di Dublino e le modalità di insegnamento e di verifica dell'apprendimento sono troppo generiche.

È importante evidenziare che alcuni CdS non agiscono in accordo con le LG di Ateneo relativamente alle schede di insegnamento poiché le CMR – organo deputato a questa analisi – non vengono convocate, o non in pieno accordo con le LG di Ateneo, per effettuare queste analisi. In aggiunta, non emerge il ruolo della componente studentesca della CMR in questa attività.

Anche quest'anno i verbali delle CMR non sono stati caricati in maniera puntuale, pertanto è stato necessario fare un sollecito non solo ai Presidenti del CdS, ma anche tramite l'AQ di Dipartimento ai CdS interessati. Questa carenza porta la CDP a rallentare e rende difficile il lavoro dei componenti della CDP, che non avendo a disposizione quanto necessario devono frammentare la loro analisi e prolungarla nel tempo, a discapito delle loro normali attività.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si raccomanda pertanto ai presidenti dei CdS di 1) potenziare il monitoraggio delle schede mancanti al fine di completarle tutte nel prossimo a.a. '24-'25, prestando particolare attenzione alla coerenza con le LG di Ateneo e con la scheda SUA-CdS e si rammenta di integrare gli indicatori di Dublino al loro interno 2) provvedere, entro i tempi stabiliti dal PQA, al caricamento dei verbali delle CMR relativi all'analisi della CDP, tramite la piattaforma AQV.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Dal momento che alcuni CdS afferenti al Dipartimento hanno ancora delle criticità legate alle schede d'insegnamento si suggerisce, come fatto da alcuni CdS afferenti al DSSPP, di farsi aiutare nella revisione delle schede dagli studenti delle 200 ore, questo ha portato a notevoli e duraturi miglioramenti nei CdS che hanno adottato questa modalità.

Sarebbe altresì auspicabile che la Presidenza del Dipartimento in concerto con il Referente AQ e il Vice-Direttore alla didattica convochino i Presidenti dei CdS afferenti al DSSPP per concordare le modalità di lavoro e le tempistiche relative alle scadenze date dall'Ateneo per agevolare il più possibile le attività della CDP. In questo contesto, la CDP si rende disponibile a partecipare agli incontri per cooperare affinché i processi diventino più fluidi e coordinati.

Inoltre, si consiglia di considerare i seguenti requisiti, riportati sulle Linee guida di Ateneo per la compilazione e revisione delle schede insegnamento ed emendare le schede che non li soddisfino a pieno. Si ricorda inoltre che le Linee guida riportano alcuni esempi di schede insegnamento compilate correttamente, che possono essere usati come modello per la compilazione e la revisione.

1) La sezione Obiettivi formativi (Course objectives) deve contestualizzare l'insegnamento all'interno dell'intero percorso formativo, ovvero esplicitare il contributo dell'insegnamento al raggiungimento degli Obiettivi formativi del CdS, coerentemente con i profili professionali e gli sbocchi occupazionali previsti.

2) Come indicato all'allegato 1 delle sopracitate Linee guida, si consiglia di mettere i Risultati dell'apprendimento attesi (Results of learning outcomes) in relazione con i Descrittori di Dublino del CdS, esplicitando al relativo paragrafo i risultati attesi in relazione a: Conoscenza e capacità di comprensione (knowledge and understanding); Conoscenza e capacità di comprensione applicate (applying knowledge and understanding); Autonomia di giudizio (making judgements); Abilità comunicative (communication skills); Capacità di apprendere (learning skills).

3) La sezione Modalità di insegnamento (Course delivery) deve esplicitare la modalità di erogazione delle lezioni in considerazione degli scenari della didattica indicati per l'A.A. in corso (didattica in presenza/ forme di didattica a distanza previste per studenti/esse impossibilitati/e a frequentare in presenza). Si ricorda inoltre che è necessario indicare il numero di ore di lezione frontale/a distanza, di laboratorio e di esercitazione.

4) Nel campo Modalità di verifica dell'apprendimento (Learning assessment methods), la maggior parte delle schede campionate non riportano una chiara indicazione circa lo svolgimento delle prove d'esame in presenza/ a distanza. Qualora l'assenza di questa indicazione sia imputabile all'attesa di indicazioni da parte del CdS, si consiglia di aggiornare non appena in possesso di tali indicazioni, altrimenti aggiornare al più presto.

Si raccomanda maggiore attenzione all'uso di un linguaggio inclusivo superando l'uso prevalente del genere maschile come genere neutro.

CDS Laurea magistrale in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Si segnala che viene messo a disposizione dal CdLM il verbale della CMR (19/01/2023). Nel verbale viene riportato che la CMR concorda con le segnalazioni effettuate dalla CDP, peraltro evidenziate nuovamente dall'analisi fatta dal Mediatore digitale, fornito dal Job Placement. Viene indicato che, durante il mese di marzo 2023, la Segreteria Didattica aggiornerà le schede di insegnamento pubblicate sul sito web del CdS per l'a.a. '23-'24, in particolare quelle destinate ai Docenti di nuova nomina. È stata inoltre messa a disposizione una pratica brochure, creata dal Dott. Martinelli (Coordinatore del Corso di Laurea TLB) e reperibile dal sito Campusnet del CdS, nella quale sono riportate dettagliate istruzioni per la modifica e corretta compilazione delle schede di insegnamento. La CMR evidenzia infine che, nonostante i continui solleciti effettuati durante i CCLM e le varie comunicazioni inviate via mail, i Docenti rivolgono poca attenzione all'aggiornamento delle schede di insegnamento e che il CdS continuare a stimolare i docenti per il completamento di questo compito. Viene successivamente fornito alla CDP anche il verbale della CMR del 03/10/2023, discusso durante il CCLM dell'11/10/2023, dove si riporta che il Mediatore Digitale abbia controllato le schede di insegnamento, che risultano complete. Si ribadisce anche in questa sede la disomogeneità nella compilazione delle schede (dettagliate nei moduli oppure nella pagina riassuntiva dell'insegnamento). Come azioni correttive, i Coordinatori mettono a disposizione dei Docenti interessati i Descrittori di Dublino.

L'analisi è stata effettuata su 53 schede (C.I. e relativi moduli) - maggiore del 30% delle schede di insegnamento, seguendo i criteri stabiliti dalla CDP per l'anno 2023, utilizzando sia criteri prioritari che quelli aggiuntivi, ove possibile. Non ci sono state segnalazioni particolari da parte della componente studentesca della CDP. Le schede degli insegnamenti esaminati rientrano sia tra il I che il II anno di corso.

Molte schede esaminate sono risultate completate correttamente e risultano complete per la parte in italiano e in inglese, in particolare: i) MED2911, MED2907, MED2895B, MED2898A, MED2899C (anche se è consigliabile esporre in maniera più approfondita la sezione relativa agli obiettivi formativi) tra gli insegnamenti segnalati nella precedente relazione CDP (a.a. '22-'23); ii) SSP0495, MED2904, MED2897A, MED2897C, MED2898D, MED2899A, MED2897C, tra le schede esaminate in quanto di insegnamenti che creano sbarramento alla progressione; iii) SSP0495E, tra le schede inserite in quanto insegnamento con docenti neo-incaricati e contrattisti; iv) MED2909, MED2898C, MED2902F, tra gli insegnamenti presi a campione.

Si segnalano tuttavia numerosi insegnamenti che presentano criticità, in particolare: i) tra gli insegnamenti segnalati nella precedente relazione CDP (a.a. '22-'23), MED2924, MED2905, MED2906, MED2926, MED2923, MED2929, MED2906, MED2930, SSP0495F risultano non completate; MED3526B risulta completa per le parti che fanno riferimento al corso integrato (obiettivi formativi, risultati dell'apprendimento attesi, testi consigliati e bibliografia), mentre continua a risultare sintetica per la parte in italiano, non completata per la parte in inglese nelle altre sezioni; MED2897D non è completata, ma rimanda al corso integrato; MED2895 (e i relativi moduli MED2895G, MED2895D, MED2895C, MED2895E, MED2895F, MED2895A, che mancano della parte in inglese), MED2897B, MED2898B, MED2899B, SSP0495A, MED3526A mancano della parte in inglese; MED2902D non risulta completata nella sezione obiettivi formativi e manca della parte in inglese nelle sezioni modalità di insegnamento e modalità di verifica dell'apprendimento ii) MED2927, MED2899B, è incompleta nella parte in inglese, SSP0495C è concisa e incompleta nella parte in inglese tra le schede esaminate in quanto di insegnamenti che creano sbarramento alla progressione; iii) MED2895, MED2897C, MED2900E, MED2900D mancano completamente o parzialmente della parte in inglese, tra le schede esaminate in quanto insegnamenti con docenti neo-incaricati e contrattisti; iv) MED2900 e i relativi moduli (MED2900B, MED2900E, MED2900D, MED2900F, MED2900C, MED2900A) risultano incomplete nella parte in inglese, tra gli insegnamenti presi a campione.

Si evidenzia globalmente una spiccata carenza nell'applicazione dei descrittori di Dublino e una lacuna nell'adozione di un corretto linguaggio inclusivo, con una generale tendenza all'uso residuale del maschile come genere neutro.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce un più incisivo monitoraggio delle schede con criticità, al fine di completarle tutte nel prossimo a.a. '24-'25, prestando particolare attenzione ad integrare gli indicatori di Dublino al loro interno e all'utilizzo di un linguaggio inclusivo.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Si suggerisce di continuare a redigere e rendere disponibili, in maniera puntuale, i verbali delle CMR per favorire al meglio il lavoro della CDP nel redigere la relazione annuale, invitando il Mediatore digitale incaricato dal Job Placement a continuare ad

eseguire una scrupolosa analisi delle schede di insegnamento.

QUADRO B - DOCENZA, MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, PROVE D'ESAME

Analisi e proposte in merito a docenza, materiali, ausili didattici e prove d'esame in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi

Fonti: Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti – domande su insegnamento, docenza e interesse; Risultati rilevazione Opinione Studenti: Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame
Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame; Interviste alla componente studentesca; Schede Insegnamento presenti sui siti web di CdS; Schede di Monitoraggio Annuale 2023; Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione delle opinioni ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2022; Scheda SUA-CdS

Altre Fonti: Colloquio con la Presidenza del CdS e/o Coordinatori dei CdS

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro B sono stati presi in considerazione:

1. I verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP;
2. Il file Medie insegnamenti – domande su insegnamento, docenza e interesse;
3. Il Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame (domanda n. 4 sul report Medie insegnamenti);
4. Il Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame (domande 1, 2, 3 relative a soddisfazione svolgimento esame, adeguatezza materiale didattico, congruenza CFU e carico di studio);
5. Gli aspetti emersi dalle interviste alla componente studentesca dei CdS/delle CMR, interpellata, ove possibile dalla componente studentesca della CDP o dalla componente docente che avesse individuato i nominativi dal sito del CdL o dal contatto con la segreteria didattica;
6. Le Schede insegnamento presenti sui siti web di CdS;
7. I verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2022. È stata altresì verificata la risoluzione/persistenza delle criticità, consultando: Questionario insegnamenti - domanda sulla chiarezza delle modalità di esame (domanda n. 4 sul report Medie insegnamenti) e Questionario CdS, strutture ed esami - domande parte B prova di esame.
8. La SMA, per verificare che fosse presente un commento sullo stato di raggiungimento degli obiettivi prefissati all'ultimo riesame ciclico.

Si sono tenuti, ove possibile, confronti con Presidenza di CdS/CMR.

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una sintesi del lavoro svolto con la formulazione di un giudizio finale e la segnalazione delle criticità/raccomandazioni e/o proposte di miglioramento.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Per la valutazione del quadro B la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo. Si vuole evidenziare in questa sede che, rispetto all'anno precedente, i verbali sono stati caricati con maggiore puntualità da parte dei CdS, tuttavia questi sono ancora troppo generici e non vanno a valutare i dati Edumeter nel dettaglio. Infatti, sarebbe auspicabile che le CMR, come da LG, analizzassero i dati Edumeter sugli insegnamenti in due differenti riunioni durante l'anno (una per il I periodo e

l'altra per il V periodo) e rilevassero le criticità degli insegnamenti. Nel redigere la presente relazione annuale in alcuni casi i componenti della CDP nel confrontarsi con i CdS (Presidenza e/o Coordinatore) non hanno ricevuto il supporto auspicato, e questo rende difficile il lavoro della CDP stessa.

L'analisi svolta per il DSSPP ha rivelato, in generale, una situazione positiva riguardo docenza, materiali ed ausili didattici e prove d'esame. Tuttavia, gli insegnamenti di alcuni CdS risultavano critici per la presenza di un numero maggiore/uguale a 5 di valutazioni con percentuali di gradimento tra 66 e 33% o 1 sotto il 66% e, non sempre, la CMR o il CdS ha effettuato l'analisi e segnalato le azioni di miglioramento e il loro monitoraggio. Ricordiamo infatti che i Presidenti dei CdS coordinano il lavoro della CMR che propone le azioni correttive a seguito dell'analisi dei dati Edumeter.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce al Direttore di Dipartimento ed ai Presidenti dei CdS afferenti al DSSPP di analizzare in maniera approfondita i dati Edumeter relativi al Quadro B così da mettere in atto azioni correttive, ove necessario. Si consiglia di stimolare gli studenti affinché compilino i questionari Edumeter, sarebbe altresì auspicabile un'interazione tra gli studenti della CDP e quelli della CMR per avere un'efficacia capillare nel condividere con la popolazione studentesca l'importanza della compilazione di Edumeter e le ricadute sui CdS afferenti al Dipartimento.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Per un continuo miglioramento dell'AQ dei CdS del Dipartimento si suggerisce alla Presidenza del Dipartimento di convocare i Presidenti e Coordinatori dei CdS per analizzare le informazioni relative ad Edumeter per instaurare un confronto e dialogo tra tutte le parti interessate. Infine, si raccomanda di leggere attentamente il Quadro E, buone pratiche, per poter sfruttare i consigli riportati per incrementare la qualità dei CdS.

CDS Laurea magistrale in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Viene fornito il Verbale della CMR del 19.01.2023 e del Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche del 15.06.2023, dove viene analizzata e vengono forniti i commenti alla relazione della CDP 2022 in merito a docenza, materiali e ausili didattici, prove d'esame.

Nella Verbale della CMR del 03.10.2023, sono stati presi in esame i dati Edumeter relativi alla docenza, materiali, ausili didattici e prove d'esame, che sono poi stati discussi e presentati durante il CCLM del 11.10.2023 e commentati nella SMA del 01.07.23. La CMR riporta che i risultati delineano un quadro di generale soddisfazione studentesca, in quanto i dati ricavati da Edumeter '22-'23 evidenziano una valutazione molto positiva, con indici soddisfazione complessivamente maggiori del 89% (insegnamento 86%, docenza 92%, interesse 88%) e che non sono pertanto necessarie azioni correttive.

Esaminando i report Edumeter, tutti gli indici di soddisfazione risultano effettivamente maggiori del 89%, ad eccezione della voce conoscenze preliminari (81,64%) e interesse (87,83%).

Per quanto concerne gli indici di gradimento relativi alle prove d'esame, non riportati però nel verbale della CMR, si ricava dai dati grezzi Edumeter che risultano anch'essi molto elevati, con tutti gli indici di soddisfazione superiori al 90%.

Nel verbale della CMR del 03.10.2023 viene inoltre evidenziato che, valutando i dati Edumeter relativi ai singoli insegnamenti, relativi alla docenza, materiali ed ausili didattici, prove d'esame per l'a.a. '22-'23, emergono delle criticità (segnalate con la presenza di un numero di pallini gialli maggiore o uguale a 5 e/o rossi maggiore o uguale a 1), sugli insegnamenti MED3526F, per le difficoltà relazionali con il docente e le modalità di verifica non chiaramente esplicitate, MED2900F, per la ridondanza argomenti tra I e II anno, MED2900A, a causa del poco coordinamento tra docente e complemento didattica negli argomenti, MED2902F, per un programma didattico eccessivo per CFU previsto e per tipologia di studenti, SSP0374D per la carenza di conoscenze di base degli studenti, MED2902B, per una mancata applicazione pratica alla teoria.

Nella SMA, oltre al commento sugli indicatori Anvur, vengono illustrate le analisi dei dati Edumeter, che confermano la valutazione molto positiva espressa dalla CMR. La Commissione si ripromette di valutare attentamente i prossimi dati Edumeter '23-'24, per vedere se la situazione sia in ulteriore miglioramento, affinché il la presidentessa ne possa discutere al prossimo CCLM ed eventualmente fornire singoli interventi correttivi.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce alla CMR di continuare a fornire i verbali aggiornati e puntuali e alla presidentessa e al coordinatore del corso di continuare a caricare in piattaforma i verbali dei CCLM utili per la CDP.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Si suggerisce alla presidentessa, al coordinatore e ai/docenti del CdLM di continuare a prendere visione dei risultati Edumeter, affinché possano proseguire a fornire supporto agli studenti e alle studentesse. Per quanto riguarda la docenza, invece, si suggerisce alla presidentessa del CdLM di chiedere ai/docenti con criticità di fornire degli interventi correttivi e di monitorarli nel tempo.

QUADRO C - LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE

Analisi e proposte in merito a laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi formativi

Fonti: Risultati rilevazione Opinione Studenti

Questionario insegnamenti - domanda sull'adeguatezza delle aule

Questionario CdS, strutture ed esami - parte A CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto; Interviste alla componente studentesca; Audizioni della Presidenza di CdS/CMR e della Direzione di Dipartimento; Scheda di Monitoraggio Annuale 2023; Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione delle opinioni ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2022; Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2022; Scheda SUA-CdS

Altre Fonti: Colloqui con Presidenza e/o Coordinatori di CdS

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro C sono stati presi in considerazione:

1. I verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP;
2. I verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP
3. Il file Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2022;
4. Gli aspetti emersi dalle interviste alla componente studentesca dei CdS/delle CMR, interpellata, ove possibile dalla componente studentesca della CDP o dalla componente docente che avesse individuato i nominativi dal sito del CdL o dal contatto con la segreteria didattica
5. I Risultati rilevazione Opinione Studenti - Questionario CdS, strutture ed esami - parte A CdS, aule, attrezzature e servizi di supporto .

È stata altresì verificata la risoluzione/persistenza delle criticità, consultando la documentazione sopracitata.

Si sono tenuti, ove possibile, confronti con Presidenza di CdS/CMR.

Una volta considerate tutte le fonti si è provveduto col redigere una sintesi del lavoro svolto con la formulazione di un giudizio finale e la segnalazione delle criticità/raccomandazioni e/o proposte di miglioramento.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Per la valutazione del quadro C la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo.

Rispetto all'anno scorso in cui le domande dei questionari Edumeter relative a quadro C non sono state abilitate nella procedura Edumeter a causa della pandemia da Covid-19, i CdS hanno valutato il questionario relativo alle strutture.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Poiché molti dei CdS afferenti al DSSPP svolgono le loro attività presso l'Istituto Rosmini, la CDP vuole fare nuovamente presente le criticità relative a questa sede. La CDP anche quest'anno ha preso visione della risposta fornita nel documento "Interventi dell'Amministrazione Centrale sulle aule e sui servizi riferiti alle criticità rilevate dalle CDP nelle Relazioni 2022" dell'amministrazione centrale (criticità n.ro 6 e n.ro 10) da parte della Direzione Sicurezza, Logistica e Manutenzione, ed ha rilevato la seguente risposta "La sede di via Rosmini non è gestita da

Unito. Si solleciterà ulteriormente la proprietà, tramite gli uffici del Patrimonio, al fine di ottenere degli interventi concreti a favore degli studenti.” Si evidenzia che il monitoraggio del 15/09/2023 ha dato il seguente riscontro “Ancora in corso la ricerca di un interlocutore efficace che prenda in carico fattivo le criticità segnalate”. La CDP ritiene che queste risposte non siano sufficienti per venire incontro alle numerose e prolungate richieste degli studenti che afferiscono ai diversi CdS che sono ospitati in questa struttura.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL DIPARTIMENTO

Si propone, pertanto, di continuare il sollecito nei confronti della gestione di queste sedi al fine di ottenere degli interventi utili e tangibili al comfort degli studenti, sia da parte dei CdS che del Dipartimento

CDS Laurea magistrale in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Viene fornito il Verbale della CMR del 19.01.2023 e del Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche del 15.06.2023, dove viene analizzata e vengono forniti i commenti alla relazione della CDP 2022 in merito a laboratori, aule, attrezzature.

Nella relazione CMR del 03.10.2023, presentata poi durante il CCLM del 11.10.2023 e nella SMA, vengono riportati i risultati ricavati da Edumeter, relativi agli indici di gradimento delle infrastrutture (86%).

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Si suggerisce alla presidentessa ed al coordinatore del CdLM di continuare a prendere visione dei risultati Edumeter riguardanti laboratori, aule ed attrezzature e di continuare il dialogo con la componente studentesca per valutare ed accogliere eventuali necessità degli studenti e delle studentesse. Si suggerisce alla CMR di continuare a fornire verbali aggiornati e puntuali.

QUADRO D - GESTIONE OPINIONI

Monitoraggio sulla gestione e sull'utilizzo dei questionari di soddisfazione di Studenti, Docenti e Laureati e coinvolgimento della componente studentesca nelle CMR

Fonti: Linee Guida di Ateneo per l'utilizzo dei risultati della Rilevazione dell'Opinione Studenti, Docenti e Laureati da parte dei CdS; Scheda di Monitoraggio Annuale 2023; Ultimo Rapporto di Riesame ciclico; Verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su schede insegnamento, gestione opinione studenti ed ulteriori argomenti utili alla CDP; Interviste ai componenti della Commissione Monitoraggio e Riesame; Risultati rilevazione Opinione Studenti; Verbali di Dipartimento e CdS che riportano la discussione sulla Relazione CDP 2022

Altre Fonti: Interviste con la componente studentesca, Presidenza e/o Coordinatori del CdS

Descrizione sintetica dell'analisi svolta e commenti della CDP:

Per effettuare l'analisi relativa al quadro D sono stati presi in considerazione:

1. Le linee guida di Ateneo per l'utilizzo dei risultati della Rilevazione delle opinioni da parte dei CdS;
2. I verbali della Commissione Monitoraggio e Riesame (CMR) e relativi estratti dei verbali dei Consigli di CdS su gestione opinioni ed ulteriori argomenti utili alla CDP;

Si è proceduto a un controllo della congruenza tra quanto riportato nei documenti sopracitati, verificando nello specifico:

- l'eshaustività e la completezza dei verbali di CMR/Consiglio di CdS
- l'applicazione delle linee guida nell'operato della CMR del CdS (numero di riunioni, completezza della discussione)
- il coinvolgimento della componente studentesca
- le modalità di introduzione delle soluzioni di miglioramento e l'introduzione di un monitoraggio
- l'esistenza di momenti di sensibilizzazione della Comunità Studentesca sulla compilazione di Edumeter e/o sull'Assicurazione della Qualità da parte del CdS, comprensivi di condivisione delle ricadute positive con studenti/esse.

DIPARTIMENTO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Per la valutazione del quadro D la CDP si è avvalsa dei verbali delle riunioni delle CMR, dove presenti. Data l'importanza di queste fonti nel processo di valutazione, la CDP non può esimersi dal sottolineare che la propria attività è spesso ostacolata dal mancato rispetto delle scadenze da parte di CdS/CMR, che talvolta condividono la documentazione con estremo ritardo. I verbali, molto spesso, sono estremamente esigui nei contenuti, pertanto non si evince se l'analisi dei dati Edumeter viene svolta in maniera approfondita. Si ricorda che la partecipazione degli studenti alle sedute delle CMR è estremamente importante per il CdS, pertanto si suggerisce di favorirla il più possibile.

RACCOMANDAZIONI PER FAR FRONTE ALLE CRITICITÀ

Seppur la situazione risulta in netto miglioramento rispetto all'anno precedente si suggerisce al Direttore del DSSPP ed ai Presidenti dei CdS afferenti al DSSPP quanto segue: 1) di analizzare i dati Edumeter nel loro complesso, facendo almeno due CMR/anno, ma anche i dati grezzi degli insegnamenti ed i commenti liberi degli studenti/esse; 2) di comunicare i risultati e le analisi a tutti i docenti/studenti come previsto dalle Linee guida d'Ateneo; 3) di prendere visione dei risultati Edumeter (insieme ai Docenti del CdS) per valutare, ove possibile, di fornire maggiore supporto agli studenti; 4) di mantenere il dialogo costruttivo con gli studenti per poter valutare ed accogliere eventuali necessità; 5) di redigere e rendere disponibili, in maniera puntuale, i verbali delle CMR per favorire al meglio il lavoro della CDP (con la quale c'è continuo dialogo e collaborazione); 6) di inserire nella SMA anche l'analisi dei dati Edumeter – studenti, docenti e laureati - e del follow-up del riesame ciclico,

come richiesto dalle ultime indicazioni; 7) di inserire sul sito web del CdS i dati aggregati di Edumeter; 8) di instaurare un dialogo con la CDP per implementare tutte le attività di AQ.

CDS Laurea magistrale in Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche TORINO

DESCRIZIONE CRITICITÀ

Viene fornito il Verbale della CMR del 19.01.2023 e del Dipartimento di Scienze della Sanità Pubblica e Pediatriche del 15.06.2023, dove viene analizzata e vengono forniti i commenti alla relazione della CDP 2022 in merito a gestione opinione studenti.

Nella relazione CMR del 03.10.2023, presentata poi durante il CCLM del 11.10.2023, viene riportato che gli studenti e le studentesse vorrebbero una considerazione maggiore (nelle valutazioni finali) nei confronti di chi presenza maggiormente alle lezioni. Inoltre, gli studenti segnalano che alcuni argomenti non vengono considerati inerenti con una LM, ad esempio l'eccessiva biologia molecolare più volte trattata.

Dall'analisi effettuata, risulta che la componente studentesca è sempre presente alle riunioni della CMR ed ai CCLM.

Per quanto concerne l'opinione docenti, nella relazione CMR del 03.10.2023 e nella SMA viene riportato che i risultati ricavati da Edumeter per l'a.a. '22-'23 delineano un quadro di grande soddisfazione da parte dei/delle docenti in quanto i dati complessivi, con indici di soddisfazione maggiori del 96%.

Infine, per quanto riguarda l'opinione dei laureati/e (commentata nel verbale della CMR, ma non nella SMA), i dati ottenuti dagli Indicatori Almalaurea '22-'23 evidenziano che la soddisfazione dei Laureati Magistrali è intorno al 50%. Ciò è verosimilmente ascrivibile al fatto che la LM è necessaria per ricoprire incarichi dirigenziali ma il numero di tali figure apicali è limitato all'interno delle Aziende Sanitarie. Il Tasso di occupazione è poco significativo in quanto gli studenti della LM sono per la maggior parte dipendenti pubblici presso ASL/ASO.

Sul sito web sono presenti i dati aggregati della valutazione Edumeter, risultano aggiornati all'a.a. '22-'23.

PROPOSTE PER IL MIGLIORAMENTO DEL CORSO DI STUDI

Si suggerisce alla presidentessa, al coordinatore e alla CMR di continuare con il lavoro svolto: di analizzare i dati Edumeter nel loro complesso e di comunicare i risultati e le analisi a tutti i/alle docenti/studenti come previsto dalle Linee guida d'Ateneo e di individuare azioni correttive; di prendere visione dei risultati Edumeter (insieme ai Docenti del CdLM) per valutare, ove possibile, di fornire maggiore supporto agli studenti; di mantenere il dialogo costruttivo con gli studenti per poter per valutare ed accogliere eventuali necessità; di redigere e rendere disponibili, in maniera puntuale, i verbali delle CMR per favorire al meglio il lavoro della CDP (con la quale c'è continuo dialogo e collaborazione). Infine, si invita a continuare ad inserire nella SMA l'analisi dei dati Edumeter, come richiesto dalle ultime indicazioni (Linee Guida per la compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS).

QUADRO E - BUONE PRATICHE

Esperienze/procedure/attività/azioni significative che hanno permesso di migliorare i risultati o le attività del CdS/Dipartimento/CDP e che possono essere esempi di successo da condividere con altri CdS/Dipartimenti

A seguito di un'analisi dei processi in essere presso i CdS e i Dipartimenti della Scuola di Medicina, la CDP ha stilato un elenco di pratiche virtuose la cui applicazione presso un numero crescente di CdS/Dipartimenti potrebbe contribuire al miglioramento continuo.

1) L'analisi dei tassi di superamento degli esami presso alcuni CdS della Scuola rappresenta una pratica che deve estendersi a tutti i CdS, in conformità con quanto previsto dal Modello AVA3. Il monitoraggio dei tassi di superamento non deve configurarsi come semplice osservazione ma rappresentare, per i CdS, occasione di autovalutazione e implementazione di azioni correttive per garantire prove d'esame eque e adeguate al raggiungimento degli obiettivi formativi.

2) Si suggerisce ai CdS di discutere in maniera più sistematica le segnalazioni relative alle attività di tirocinio. Dato l'elevato numero di CdS abilitanti e/o professionalizzanti che hanno cominciato a raccogliere le segnalazioni e l'opinione degli studenti in merito alla, è auspicabile che tali feedback vengano analizzati nella Commissione Monitoraggio e Riesame o altra struttura preposta (es. Commissione Tirocini, alla presenza delle Rappresentanze studentesche), al fine individuare eventuali criticità, modi e tempi per il superamento delle stesse e adeguate modalità di monitoraggio.

3) La CDP apprezza le iniziative di riorganizzazione e riordino delle Attività Didattiche Elettive in essere presso alcuni CdS al fine di evitare ridondanza tra gli argomenti trattati. Allo stesso tempo si sottolinea l'importanza di queste attività a scelta e si invitano i CdS che non fossero ancora dotati di un'ampia gamma di ADE, a provvedere alla loro attivazione, anche sentendo gli studenti per individuare le aree tematiche di maggiore interesse.

4) Nei casi in cui i CdS hanno nominato un referente AQ o un Vice-Presidente con delega alla didattica o agli studenti, diverso dal Presidente di CdS, la CDP ha notato un migliore approccio alla AQ dei CdS (i.e. verbali molto esaustivi nelle criticità relative agli insegnamenti, schede di insegnamento complete e dettagliate, etc.). Lo stesso riscontro si ha in presenza di personale tecnico-amministrativo esclusivamente dedicato ai CdS (Manager didattici) o di personale docente con funzione di coordinamento dei CdS delle professioni sanitarie. Seguendo questo modello, si raccomanda di promuovere nei CdS una sensibilizzazione al sistema di AQ con la stesura di verbali completi ed un caricamento puntuale sulla piattaforma AQV; si sottolinea come sia necessario redigere dei documenti che rispettino le Linee guida di Ateneo e non limitarsi a riportare gli stessi contenuti in più versioni dei verbali.

5) Schede di insegnamento: promuovere la compilazione rigorosa e puntuale da parte dei docenti e dei CdS, includendo la parità di genere e segnalando su quale piattaforma verrà caricato il materiale didattico (i.e. moodle, campusnet, etc.) per agevolarne la fruizione da parte delle/degli studenti.

6) Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di descrivere come il CdS indica l'eventuale percorso facilitante per gli studenti con disabilità fisico-motorie per l'accesso alle strutture delle lezioni, tirocini, laboratori, etc.

7) Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di prestare attenzione ai bisogni educativi speciali di categorie specifiche di studenti/esse. Nel caso di studenti/esse con DSA, appare importante esplicitare chiaramente la presenza di figure di riferimento presso i propri Dipartimenti/CdS, delineandolo sui siti web. In caso di iniziative specifiche per madri lavoratrici (come l'adozione di strumenti flessibili per la didattica, in essere presso alcuni CdS delle Professioni sanitarie) o balbuzienti (possibilità di rispondere per iscritto ai quesiti dell'esame orale), si invitano i CdS a dare evidenza di tali pratiche al fine di informare la comunità studentesca interessata ad avvalersene.

8) Relativamente al Questionario Edumeter

- a. Si suggerisce ai CdS di istituire dei momenti nei quali comunicare le finestre per la valutazione con Edumeter (i.e. inviare mail di remind nel mese precedente all'apertura della valutazione) per favorirne/incrementarne l'adesione, e facilitare il lavoro svolto dagli organi di valutazione (i.e. CMR, CDP, CCL dei CdS).
- b. Si suggerisce a CdS/Dipartimenti di prevedere dei momenti di sensibilizzazione della Comunità Studentesca sul sistema di AQ e sulla compilazione del Questionario Edumeter. Individuare, mediante appositi luoghi e spazi, fisici o virtuali dei momenti, in cui le soluzioni adottate e le ricadute positive vengano portate a conoscenza degli/delle studenti/esse, per instaurare un comportamento virtuoso in cui la compilazione del Questionario viene motivata dalla reale presa in carico delle osservazioni da esso derivate.